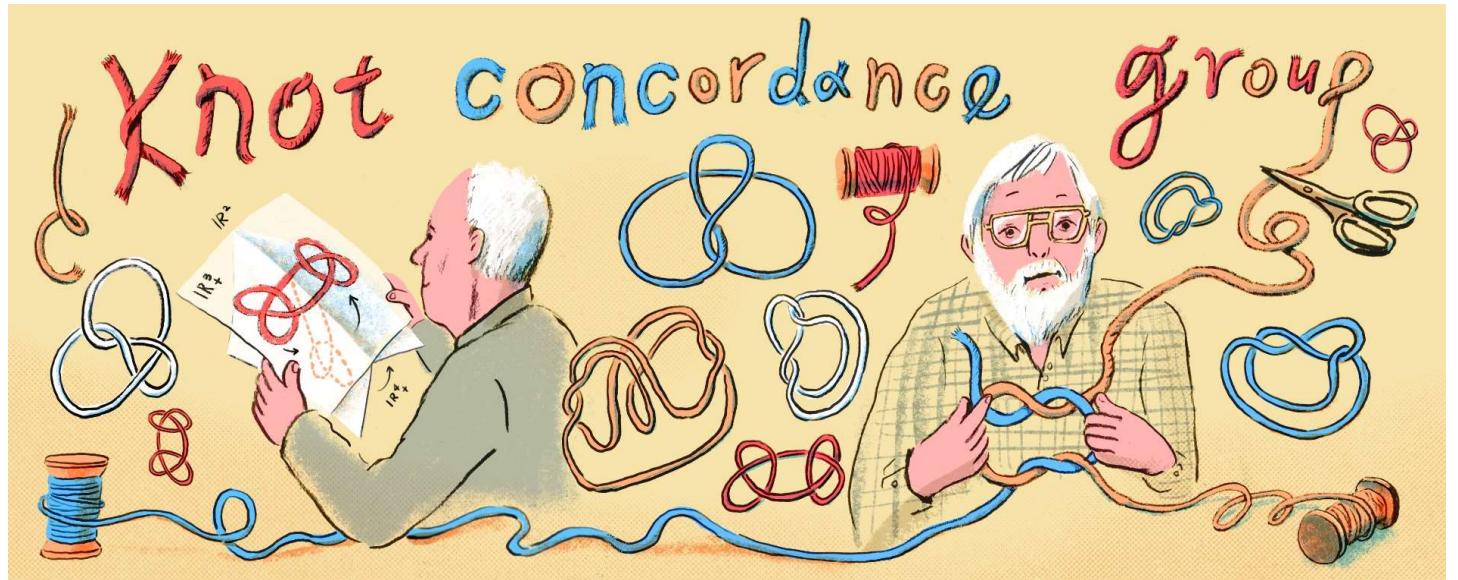


매듭이론과 저차원 다양체 [2]: 매듭의 동계군

2021년 6월 30일

박정환



이전 글 “매듭이론과 저차원 다양체 [1]: 단면 매듭이란 무엇인가?”에서는 단면 매듭에 대해 알아보았습니다. 이번 글에서는 **동계성**concordance이라 불리는 매듭 간의 동치관계를 정의하고, 모든 매듭의 동치류 집합에 연산을 추가하여 만들어지는 **매듭 동계군**knot concordance group에 대하여 이야기하고자 합니다. 동계군의 개념은 60년대에 폭스 Ralph H. Fox와 밀너 John W. Milnor가[9] 소개하였으며 우리는 이를 통해 매듭을 보다 더 체계적으로 이해할 수 있게 되었습니다. 이후 동계군에 대한 다양한 연구가 진행되어 현재는 이 군의 구조에 대하여 많은 것들이 알려졌습니다. 이번 글에서는 이에 관해 간단히 소개하도록 하겠습니다.

동계군

우선, 단면 매듭을 만드는 방법을 한 가지 소개하겠습니다. 만약 $K : S^1 \hookrightarrow S^3$ 가 주어진 매듭이라고 하면 $-K$ 는 K 를 거울에 비추었을 때 얻어지는 매듭이라고 하겠습니다. (더 정확히는 거울상의 방향을 바꾸어야 하지만 편의상 방향성을 고려하지 않겠습니다.) 두 매듭의 연결합인 $K \# -K$ 는 항상 단면 매듭이 됩니다. 그 이유는 [그림1]에서 볼 수 있습니다. $\mathbb{R}^2 := \{(x_1, x_2, 0, 0)\}$ 를 축으로 $\mathbb{R}_+^3 := \{(x_1, x_2, x_3, 0) \mid x_3 \geq 0\}$ 를 180도 회전하여 얻어진 \mathbb{R}_+^4 에서 K 의 궤적은 매끄럽게 매장된 B^2 가 되는데, 이때 $K \# -K$ 가 이 B^2 의 경계가 되기 때문입니다. 만약 180도에서 멈추지 않고 360도 회전을 한다면 2차원 매듭 $S^2 \hookrightarrow S^4$ 를 얻을 수 있는데 이는 이전 글 “매듭이론과 저차원 다양체 [1]: 단면 매듭이란 무엇인가?”에서 언급한 아틴 Emil Artin의 2차원 매듭 spun knot 입니다.[1]

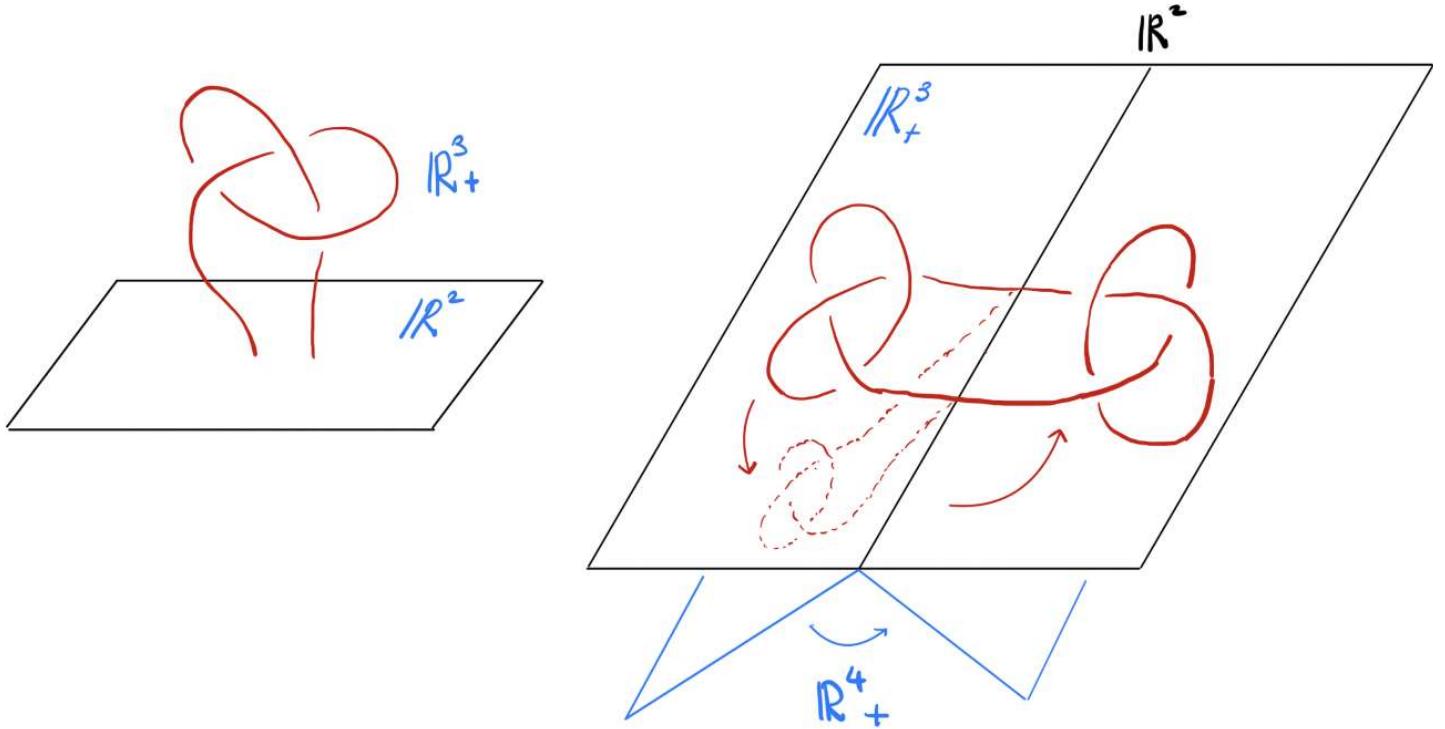


그림1 단면 매듭 $K\# - K$

박정환

매듭 $K, J : S^1 \hookrightarrow S^3$ 가 있을 때 만약 $K\# - J$ 가 단면 매듭이면 우리는 K 와 J 가 서로 **동계**^{concordant}라고 부릅니다. 위에서 보았듯이 모든 매듭 K 에 대하여 $K\# - K$ 는 단면 매듭이기 때문에 K 는 스스로와 동계이며(반사관계), 동계성이 대칭관계와 추이관계가 된다는 사실 또한 쉽게 확인할 수 있습니다. 그래서 동계성은 동치관계입니다. 앞으로 매듭 K 의 동치류는 $[K]$ 로 표시하겠습니다. 즉,

$$[K] := \{K' \mid K'\# - K \text{가 단면 매듭}\}.$$

더 나아가 모든 매듭들의 동치류를 모아놓은 집합에 연산을 연결합으로 정의하겠습니다. 즉,

$$[K] + [J] := [K\#J].$$

그러면 이 집합은 가환군이 된다는 사실을 쉽게 확인할 수 있으며 우리는 이 가환군을 **매듭 동계군**^{knot concordance group}이라고 부르며, 이를 \mathcal{C} 로 표기하겠습니다. 가장 간단한 매듭인 풀린 매듭의 동치류가 \mathcal{C} 의 항등원이 되며 이 동치류는 모든 단면 매듭들을 모아 놓은 집합입니다.

그러므로 이전 글 “매듭이론과 저차원 다양체 [1]: 단면 매듭이란 무엇인가?”에서 보았던 모든 매듭이 단면 매듭이 아니라는 폭스와 밀너의 정리는 \mathcal{C} 가 자명군이 아니라는 사실을 말해 줍니다. 또한 무라수기 Kunio Murasugi가 [13] 증명한 세잎 매듭을 아무리 여러 번 연결합을 하더라도 단면 매듭이 되지 않는다는 사실은 \mathcal{C} 에서 세잎 매듭의 동치류가 무한

차수를 가지고 있다는 사실을 알려줍니다. 즉, \mathcal{C} 는 \mathbb{Z} 를 부분군으로 가지고 있는 것입니다.

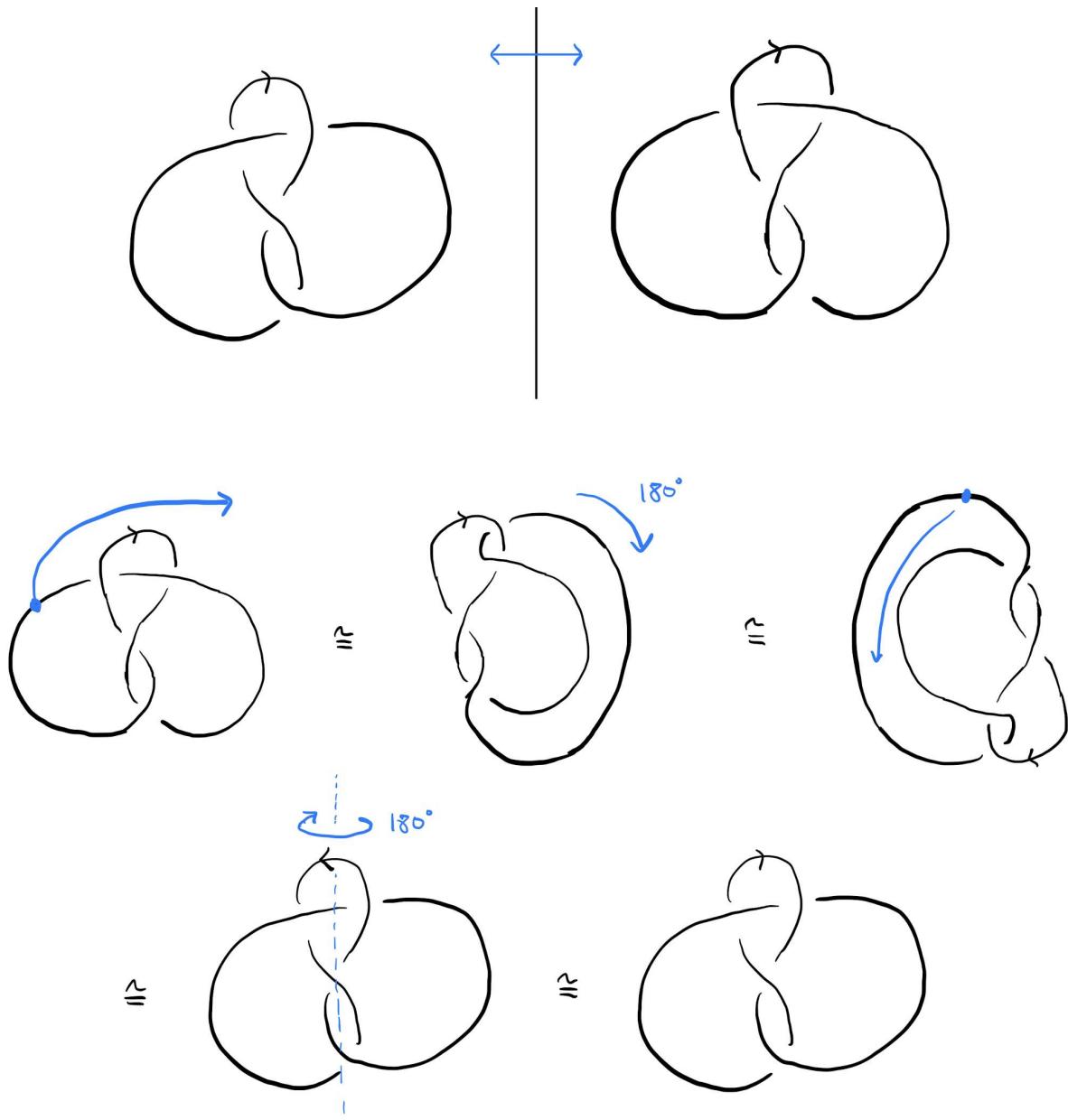


그림2 Negative amphichiral J

박정환

그렇다면 \mathcal{C} 에는 유한 차수를 가지는 원소가 있을까요? [그림2]에서 나오는 8자 매듭을 J 라고 부르겠습니다. [그림2]에서 볼 수 있듯이 J 는 그의 거울상 $-J$ 와 같습니다. 조금 더 정확하게 이야기하자면 [그림2]에서 보여주는 것은 8자 매듭이 그의 거울상의 방향을 바꾼 매듭과 같아진다는 사실입니다. 이럴 때 우리는 J 는 negative amphichiral인 매듭이라고 이야기합니다. 이전 글 “매듭이론과 저차원 다양체 [1]: 단면 매듭이란 무엇인가?”에서 확인하였듯 J 는 단면 매듭이 아닙니다. 그래서 $[J]$ 는 \mathcal{C} 에서 항등원이 아닌 원소가 되는 반면

$$[J] + [J] = [J \# J] = [J \# -J] = [\text{풀린 매듭}] \in \mathcal{C}.$$

[J]의 차수가 2라는 사실은 \mathcal{C} 가 $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ 도 부분군으로 가지고 있다는 것을 말해줍니다. 8자 매듭 외에도 단면 매듭이 아니면서 negative amphichiral인 매듭들이 많이 있습니다. 이를 통하여 차수가 2인 원소들은 \mathcal{C} 에서 많이 찾을 수 있지만, 2가 아닌 유한 차수를 가지는 원소는 아직 발견되지 않았습니다. 또한 차수가 2인 모든 원소가 negative amphichiral한 매듭의 동치류인지도 알려지지 않았습니다.

대수적 동계군

르빈 Jerome Levine은 [11,12] 동계군 \mathcal{C} 를 대수적인 방법을 통하여 체계적으로 연구하기 시작하였습니다. 모든 매듭은 S^3 에 매끄럽게 매장되어 있는 어떤 2차원 다양체의 경계가 됩니다. 이 다양체는 사이퍼트 곡면 Seifert surface이라 불리며, [그림3]에 설명되어 있듯이 사이퍼트 알고리즘이라는 과정을 통하여 구체적으로 만들 수 있습니다.

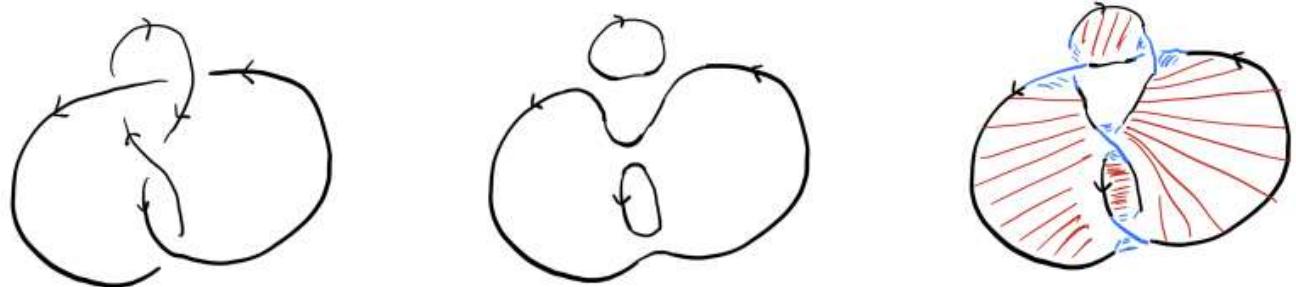


그림3 사이퍼트 알고리즘

박정환

어떤 사이퍼트 곡면이 주어졌을 때 그 곡면 위에 있는 새로운 매듭들은 기존의 매듭을 이해하는 데 많은 도움을 줍니다. 사이퍼트는 [14] 사이퍼트 곡면 위의 매듭들이 얼마나 서로 엉켜있는지를 대수적(이 값은 연환수라고 불립니다)으로 측정하고 모든 대수적인 정보를 하나의 행렬로 모았습니다. 이 행렬을 사이퍼트 행렬이라고 합니다. ([그림4 참조])

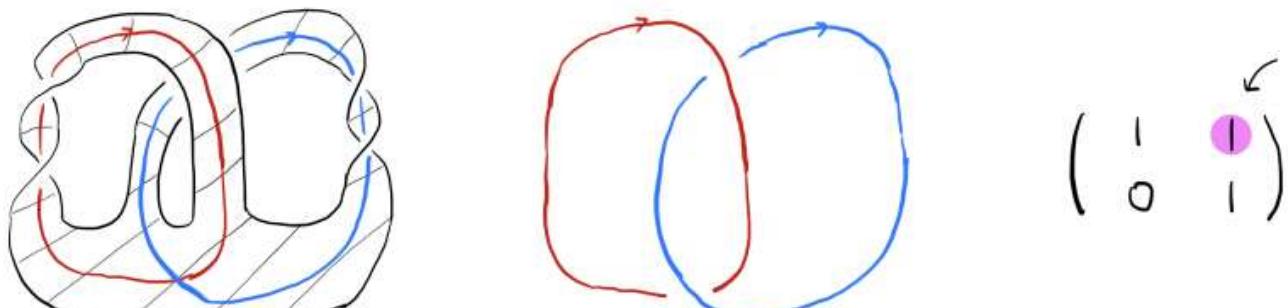


그림4 사이퍼트 행렬

박정환

위에서 우리는 모든 매듭을 모아놓은 집합에 단면 매듭의 개념을 사용해서 동치류를 정의했습니다. 더 나아가 이를 통하여 동계군 \mathcal{C} 를 정의하였습니다. 비슷한 방법으로 모든 사이퍼트 행렬을 모아놓고 **대수적 단면 매듭**^{algebraically slice knot}이라는 개념을 통하여 **대수적 동계성**^{algebraic concordance}이라 불리는 동치류와, **대수적 동계군**^{algebraic knot concordance group} \mathcal{AC} 를 정의할 수 있습니다.

구체적으로 정의를 하지는 않겠지만 어떤 매듭이 대수적 단면 매듭인 것은 그 매듭의 사이퍼트 곡면 위에 충분히 많은 매듭들이 있어서 서로 대수적으로는 엉켜있지 않은 상태라고 생각하면 됩니다. 그리고 모든 단면 매듭은 대수적 단면 매듭이기 때문에 자연스러운 전사 준동형 사상^{surjective homomorphism} $\phi: \mathcal{C} \twoheadrightarrow \mathcal{AC}$ 가 있습니다.

연재글

매듭이론과 저차원 다양체

1. 단면 매듭이란 무엇인가?
2. 매듭의 동계군

르빈은 \mathcal{AC} 가 $\mathbb{Z}^\infty \oplus (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^\infty \oplus (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})^\infty$ 와 동형이라는 사실을 보였습니다. 이는 \mathcal{C} 가 최소한 $\mathbb{Z}^\infty \oplus (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^\infty \oplus (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})^\infty$ 만큼의 복잡한 구조를 가지고 있다고 해석할 수 있습니다. 더 놀라운 사실은 고차원 동계군에서 일어납니다. 양의 정수 n 에 대해 $2n - 1$ 차원 매듭 $S^{2n-1} \hookrightarrow S^{2n+1}$ 을 모두 모은 것에 \mathcal{C} 를 정의했던 방법을 그대로 사용하면 $2n - 1$ 차원 동계군 \mathcal{C}_{2n-1} 을 정의할 수 있습니다. (여기서 \mathcal{C}_1 은 \mathcal{C} 와 같습니다.) 그리고 르빈은, 고차원에서는 동계군에서 대수적 동계군으로의 전사 준동형 사상이 사실은 동형 사상이라는 것을 보였습니다. 즉, 만약 $n > 1$ 이면

$$\phi_{2n-1}: \mathcal{C}_{2n-1} \xrightarrow{\sim} \mathcal{AC} \cong \mathbb{Z}^\infty \oplus (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^\infty \oplus (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})^\infty.$$

그리하여 고차원 매듭들의 동계성은 각 매듭들의 대수적 정보만으로 결정이 된다는 것입니다.

이 증명의 핵심은 다음과 같습니다. 어떤 매듭이 대수적 단면 매듭일 때 그 매듭의 사이퍼트 곡면 위에는 대수적으로 엉켜있지 않은 매듭들이 있는데 이들은 B^{2n+2} 에서 각각 서로 만나지 않는 매끄럽게 매장된 B^{n+1} 의 경계가 됩니다. 이 매끄럽게 매장된 B^{n+1} 들과 기존의 사이퍼트 곡면을 사용하면(ambient surgery라고 불립니다) 처음 시작한 매듭이 단면 매듭이라는 사실을 증명할 수 있습니다. 위 증명이 가능한 것은 고차원에서는 대수적으로 엉켜있지 않은 매듭들이 각각 서로 만나지 않게 매끄럽게 매장된 B^{n+1} 의 경계가 되기 때문입니다. 반면 4차원에서는 ($n = 1$) 대수적인 정보를 기하학적으로 바꾸어 줄 수 있는 Whitney trick을[15] ([그림5] 참고) 사용할 수 없기 때문에, 안타깝게도 위의 증명을 적용할 수 없습니다.

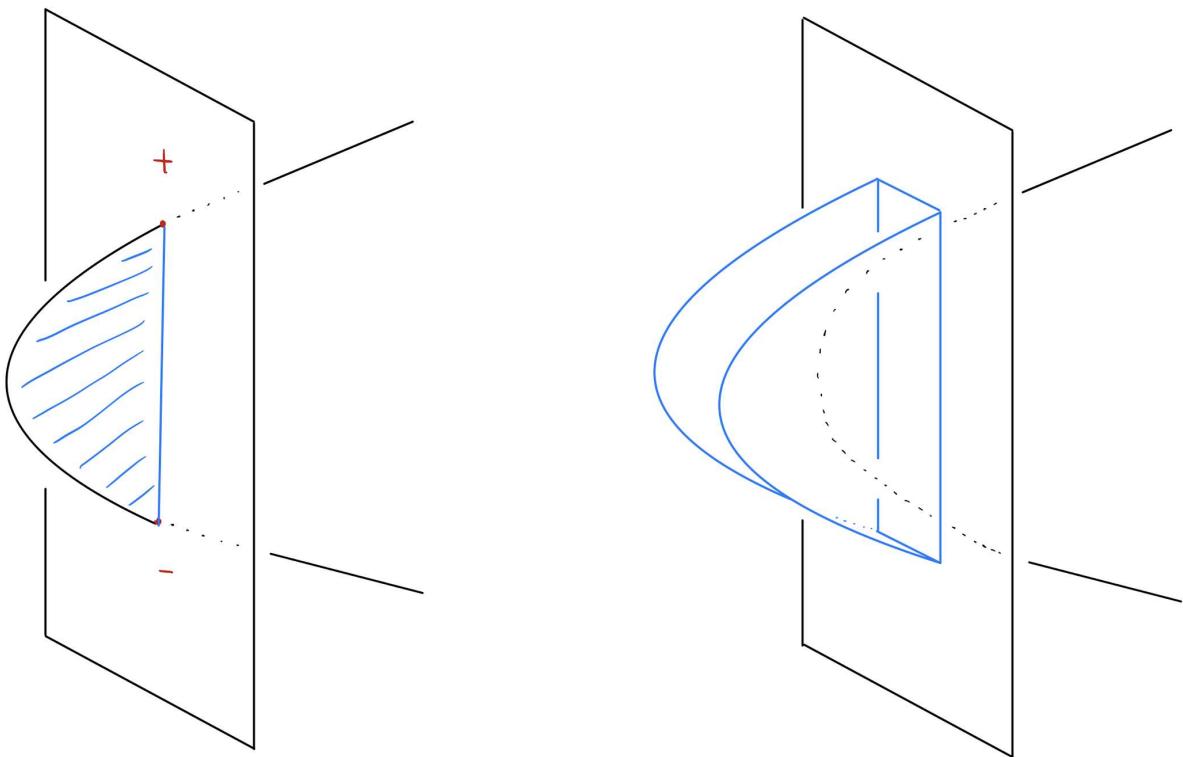


그림5 Whitney trick을 통해 얻을 수 있는 B^{2n+2} 안에 서로 만나지 않게 매끄럽게 매장된 두 B^{n+1}

박정환

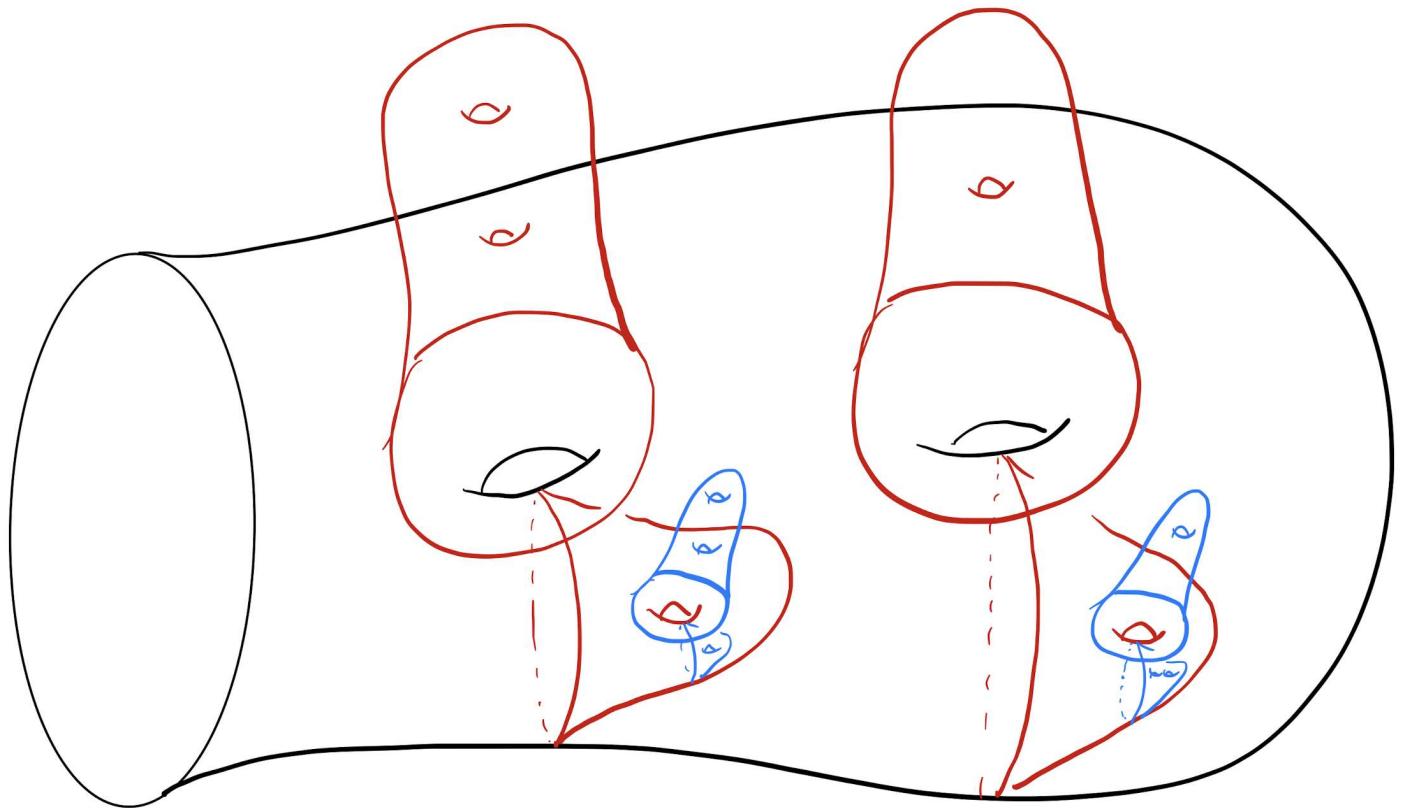
르빈 이후의 동계군

70년대에 캐슨Andrew Casson과 고든Cameron Gordon은 [2,3] 1차원 동계군은 고차원의 동계군처럼 대수적인 방법만으로는 완전히 이해할 수 없다는 사실을 보였습니다. 조금 더 구체적으로 그들은 전사 준동형 사상 $\phi: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{AC}$ 이 단사 준동형 사상이 아니라는 사실을 보였습니다. 즉, 대수적 단면 매듭이지만 단면 매듭은 아닌 매듭의 존재를 증명한 것입니다.

더 나아가 코크란Tim Cochran, 오르Kent Orr, 타이크너Peter Teichner는 [8] \mathcal{C} 에 훨씬 더 복잡한 구조가 있다는 사실을 \mathcal{C} 의 여과filtration을 통해 보였습니다. 동계군 \mathcal{C} 에 다양한 여과를 줄 수 있는데, 그중 하나는 *grope* 여과라고 불리며 다음과 같이 표시합니다.

$$\cdots \subseteq \mathcal{G}_{n.5} \subseteq \mathcal{G}_n \subseteq \cdots \subseteq \mathcal{G}_3 \subseteq \mathcal{G}_{2.5} \subseteq \mathcal{G}_2 \subseteq \mathcal{G}_{1.5} \subseteq \mathcal{C}.$$

이 여과는 매듭의 사이퍼트 곡면 위 매듭들이 B^2 대신 다양한 2차원 공간의 경계가 되는 것을 허용하여 얻어지는 여과입니다. 이 여과는 매듭이 기하학적으로 단면 매듭과 얼마나 가까운지를 *grope*이라는 공간을 ([그림6] 참조) 통하여 근접하려는 아이디어에서 나왔다고 생각하면 되겠습니다.



그림⁶ 추상적 grope of height 2.5

박정환

뿐만 아니라 다양한 방법으로 \mathcal{C} 의 구조를 이해하려는 노력이 있습니다. 최근에는 \mathcal{C} 에 거리 함수를 정의하여 연구를 [4,7] 하기도 하며 또한 \mathcal{C} 의 프랙털 구조가 있는지 혹은 으뜸 분해 primary decomposition가 있는지에 대한 연구도 [5,6,10] 진행 중입니다.

이번 글에서는 매듭을 체계적으로 연구하기 위하여 단면 매듭의 개념을 사용하여 정의된 매듭의 동계군에 대하여 알아보았습니다. 정의로부터 이미 매듭 동계군과 4차원 다양체의 연구가 매우 밀접한 관계가 있음을 짐작할 수 있습니다. 다음 글에서는 이 연관성에 대해 구체적으로 알아보고자 합니다.

참고문헌

1. Artin. Zur Isotopie zweidimensionaler Flächen im R⁴. *Abh. Math. Sem. Univ. Hamburg*, 4(1):174-177, 1925.
2. Andrew Casson and Cameron McA. Gordon. On slice knots in dimension three. In *Algebraic and geometric topology (Proc. Sympos. Pure Math., Stanford Univ., Stanford, Calif., 1976), Part 2*, pages 39-53. Amer. Math. Soc., Providence, R.I., 1978.
3. Andrew Casson and Cameron McA. Gordon. Cobordism of classical knots. In *À la recherche de la topologie perdue*, pages 181-199. Birkhäuser Boston, Boston, MA, 1986. With an appendix by P. M. Gilmer.

4. Tim D. Cochran and Shelly Harvey. The geometry of the knot concordance space. *Algebr. Geom. Topol.*, 18(5):2509-2540, 2018.
5. Jae Choon Cha. Primary decomposition in the smooth concordance group of topologically slice knots. arXiv:1910.14629, 2019.
6. Tim D. Cochran, Shelly Harvey, and Constance Leidy. Primary decomposition and the fractal nature of knot concordance. *Math. Ann.*, 351(2):443-508, 2011.
7. Tim D. Cochran, Shelly Harvey, and Mark Powell. Grope metrics on the knot concordance set. *J. Topol.*, 10(3):669-699, 2017.
8. Tim D. Cochran, Kent E. Orr, and Peter Teichner. Knot concordance, Whitney towers and L^2 -signatures. *Ann. of Math.* (2), 157(2):433-519, 2003.
9. Ralph H. Fox and John W. Milnor. Singularities of 2-spheres in 4-space and cobordism of knots. *Osaka Math. J.*, 3:257-267, 1966.
10. Min Hoon Kim, Se-Goo Kim, and Taehee Kim. Primary decomposition of knot concordance and von Neumann rho-invariants. *Proc. Amer. Math. Soc.*, 149(1):439-447, 2021.
11. Jerome Levine. Invariants of knot cobordism. *Invent. Math.*, 8:98{110; addendum, ibid. 8 (1969), 355, 1969.
12. Jerome Levine. Knot cobordism groups in codimension two. *Comment. Math. Helv.*, 44:229-244, 1969.
13. Kunio Murasugi. On a certain numerical invariant of link types. *Trans. Amer. Math. Soc.*, 117:387-422, 1965.
14. H. Seifert. Über das Geschlecht von Knoten. *Math. Ann.*, 110(1):571-592, 1935.
15. Hassler Whitney. The self-intersections of a smooth n-manifold in 2n-space. *Ann. of Math.* (2), 45:220-246, 1944.